

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับสถาบัน

ครั้งที่ ๒ / ๒๕๖๒

วันจันทร์ที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๒

ณ ห้องประชุมแคนเดต อาคารกรรมหลวงราชวิสาณครินทร์

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

คณะกรรมการที่มาประชุม

๑.	รองศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ คำฟอย รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายแผนงาน	ประธานกรรมการ
๒.	รองศาสตราจารย์ ดร. สมยศ เกียรติวนิชว์ໄล รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม	กรรมการ
๓.	นางสาวกานต์รี โภมลิติษฐ์ แทนรองอธิการบดีฝ่ายสารสนเทศ	กรรมการ
๔.	รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพร พิมพ์สกุล แทนคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
๕.	รองศาสตราจารย์ ดร.ออมร ฤทธิผลพันธุ์ แทนคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	กรรมการ
๖.	นายชัยณรงค์ ป้อมงาม แทนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร	กรรมการ
๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ลักษ ประดิษฐ์ทัศนีย์ แทนคณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิทธิพงศ์ นลินานนท์ แทนคณบดีคณะอุตสาหกรรมเกษตร	กรรมการ
๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิวรรตน์ กรมเมือง แทนคณบดีคณะกรรมการบริหารและจัดการ	กรรมการ
๑๐.	รองศาสตราจารย์ ดร. สมยศ เกียรติวนิชว์ໄล รักษาการคณบดีคณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
๑๑.	รองศาสตราจารย์ นพ.ประเสริฐ ตรีวิจิตรศิลป์ แทนคณบดีคณะแพทยศาสตร์	กรรมการ
๑๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วินัดดา วงศ์วิริยะพันธ์ แทนคณบดีวิทยาลัยนโนเทคโนโลยีพระจอมเกล้าลาดกระบัง	กรรมการ
๑๓.	ดร.ฉัตรพล ภาคศิริ แทนคณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการผลิตขั้นสูง	กรรมการ
๑๔.	ดร.เจษฎา ทิพย์มณฑีร แทนคณบดีวิทยาลัยอุตสาหกรรมการบินนานาชาติ	กรรมการ
๑๕.	นางพิชณ์จิรา ชัยพฤกษาทรพย์ แทนวิทยาลัยวิจัยนวัตกรรมทางการศึกษา	

๑๖.	นางศรุดา โพธิ์พันธุ์ แทนหัวหน้าสำนักงานสภาพัฒนาบ้าน	กรรมการ
๑๗.	นายธนัญชัย ตรีภาค แทนผู้อำนวยการสำนักบริการคอมพิวเตอร์	กรรมการ
๑๘.	ผศ. ดร. วรภัทร์ สงวนไชยไผ่วงศ์ แทนผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล	กรรมการ
๑๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชนี กุลยานันท์ ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมประจำมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๒๐.	นางสาวกฤชกมล มงคลสวัสดิ์ แทนผู้อำนวยการสำนักวิชาศึกษาทั่วไป	กรรมการ
๒๑.	นางสาวสิตารัศมี จันทร์เฉลิม แทนผู้อำนวยการสำนักงานบริหารงานทั่วไปและประชาสัมพันธ์	กรรมการ
๒๒.	นางณัฏฐา เมมินทร์ แทนผู้อำนวยการสำนักงานบริหารทรัพยากรบุคคล	กรรมการ
๒๓.	นางสาวระวิวรรณ เจริญผ่อง แทนผู้อำนวยการสำนักงานคลัง	กรรมการ
๒๔.	นายเด็ดศักดิ์ ผาวัน ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารทรัพยากรากยภาพและสิ่งแวดล้อม	กรรมการ
๒๕.	นางสาวรัตนา คงบุญ แทนผู้อำนวยการสำนักงานบริหารวิชาการและคุณภาพการศึกษา	กรรมการ
๒๖.	นางลลิตา วิศิษฐอนุพงษ์ ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการต่างประเทศ	กรรมการ
๒๗.	นางสาววรรณ สุวรรณภูมิ ผู้อำนวยการสำนักงานนิติการ	กรรมการ
๒๘.	นางนิภา หนูสังข์ แทนผู้อำนวยการสำนักงานบริหารทรัพย์สิน	กรรมการ
๒๙.	นางณัฏฐาปนีย์ สายรัตนอินทร์ ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารยุทธศาสตร์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๓๐.	นางสุธิดา สารตระปุรุ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓๑.	นางชนิษฐา สารคร นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓๒.	นายอรรถพล คำเสนาง เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ความเสี่ยง	ผู้ช่วยเลขานุการ

## กรรมการที่ไม่มาประชุม (ติดภารกิจ)

๑.	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคลากร	กรรมการ
๒.	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและต่างประเทศ	กรรมการ
๓.	รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบัญชี	กรรมการ
๔.	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรกายภาพและสิ่งแวดล้อม	กรรมการ
๕.	คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี	กรรมการ
๖.	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์	กรรมการ
๗.	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลาง	กรรมการ
๘.	ผู้อำนวยการสำนักงานพัสดุ	กรรมการ
๙.	ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์	กรรมการ

## ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รנןชัย	ติยะรัตนากชัย	รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายแผนงาน
๒.	นางประไพจิต	ยิ่งยืน	คณะวิทยาศาสตร์
๓.	นางสาวปลายอ้อ	เป็นธรรม	คณะศิลปศาสตร์
๔.	นางสาวนลินี	รัตนสุวรรณ	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
๕.	นางเมนภา	พันธ์หรัณ	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
๖.	นางสาวมุจลินท์	ม่วงยาน	คณะกรรมการบริหารและจัดการ
๗.	นางสาวจุฑามาศ	สวนแก้ว	สำนักวิชาศึกษาทั่วไป
๘.	นายโชคิญาณ	แผ่นจินดา	สำนักงานคลัง
๙.	นางสาวคมาย	ทองปลิว	สำนักงานบริหารวิชาการและคุณภาพการศึกษา
๑๐.	นางสาวชลิตา	วีระศิลป์	สำนักงานกิจการต่างประเทศ
	นางสาวปราณี	สุขดีศรีสวัสดิ์	สำนักหอสมุดกลาง

## เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๓๐ น.

เมื่อครบองค์ประชุม รองศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ คำฟอย รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายแผนงาน ประธานที่ประชุมกล่าวเปิดประชุม และแจ้งให้ที่ประชุมทราบประเด็นต่างๆ ดังนี้

๑. การจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีการปรับลดงบประมาณด้านการบริหารและจัดการ (operation) เช่น จ้างเหมาบริการ ค่าวัสดุการศึกษา และงบบุคลากรเงินค่าตอบแทนตำแหน่งทางวิชาการขาที่สอง ไม่สนับสนุนทุกกรณี รวมถึงอัตรานักเรียนทุนและอัตราที่จะจัดสรรคืน โดยนโยบายประเทศมีแผนจะลดลง เป้าหมายเฉลี่ย ๔ ปี ๓๐% ของงบบุคลากรทั้งประเทศ เพื่อนำงบประมาณที่ลดลงส่วนนี้ไปพัฒนาประเทศ สำหรับการช่วยเหลือเยียวยาคนスタンดับริหารยุทธศาสตร์จะพิจารณาโครงการโดยดูจากรายละเอียดประกอบ เพื่อจัดสรรงบประมาณที่มีอยู่ให้เพียงพอ กับแผนการดำเนินงานของสถาบัน
๒. งบประมาณด้านการวิจัย ปัจจุบันจัดสรรเป็นรูป Kongthun แบ่งเป็น platform มีทั้งหมด 7 PMU การของงบประมาณต้องซึ่งกับ PMU ต่างๆ ซึ่งอาจทำให้งานวิจัยภายนอกของสถาบันลดลง จึงขอความร่วมมือกับส่วนงานวิชาการ ขอให้จัดทำ Proposal ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น เนื่องจากส่งผลกระทบงบประมาณด้านการวิจัย และการจัดอันดับมหาวิทยาลัย
๓. โดยนโยบายประเทศในการจัด track มหาวิทยาลัย โดยให้มหาวิทยาลัยประเมินตนเองว่าอยู่ใน track ใด และสถาบันได้สำรวจ พบว่า ผลการประเมินมีค่าคะแนนใน ๒ track คือ track frontier research และ track technology and innovation แต่ค่าคะแนนใน track technology and innovation สูงหรือเข้มข้นกว่า ดังนั้นสถาบันจะเลือก track นี้ ในอีก ๕ ปีข้างหน้า จากนั้นขึ้นกับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต

นี่คือความเสี่ยงทางด้านการเงิน จากนั้น ได้มอบให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเข้าสู่ระบบเบียบวาระการประชุม ต่อไป

### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง แจ้งเพื่อทราบ

#### ๑.๑ แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

สถาบันมีคำสั่งสถาบันฯ ที่ ๑๕๔.๐๑/๒๕๖๒ แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยมีหน้าที่

๑. กำหนดนโยบายแนวทาง และวิธีปฏิบัติในการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภัยในภาพรวมของสถาบัน
๒. จัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยง
๓. รวบรวม/ระบุ/วิเคราะห์ และประเมินความเสี่ยง
๔. จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภัยในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และมอบให้ทุกส่วนงานนำแผนบริหารความเสี่ยงไปสู่การปฏิบัติ
๕. ส่งเสริมให้มีการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภัยในส่วนงาน ให้ครอบคลุมทุกส่วนงาน ตลอดจนติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน
๖. รายงานการบริหารความเสี่ยงเสนอต่อกองคณะกรรมการบริหารสถาบันและสถาบัน
๗. ดำเนินการอื่นๆ ตามที่อธิการบดีมอบหมาย

### มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ สรุปผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยงและความคุ้มภัยในร้อยละของจำนวนความเสี่ยงและความคุ้มภัยในที่ลดลง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ รอบ ๑๒ เดือน

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รายงานสรุปผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงและความคุ้มภัยใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ รอบ ๑๒ เดือน ตามที่ได้มีการนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบัน ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ มีมติรับทราบและให้นำเสนอสภากลางเพื่อทราบ ซึ่งผลการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ สามารถลดหรือบริหารความเสี่ยงได้เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จาก ๕๘.๐๖% เป็น ๗๔.๓๙%

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุม

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้เวียนแจ้งหนังสือที่ อ.๗๐๐๑.๐๖ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ ต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ เพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ ผลการพิจารณาไม่มีตัวรับรองรายงานการประชุม โดยไม่มีข้อแก้ไข

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง เพื่อพิจารณา

๓.๑ ขอเสนอ (ร่าง)แผนการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงสถาบันประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำ (ร่าง)แผนการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงสถาบันฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อวางแผนการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของสถาบัน ให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด และได้เสนอคณะกรรมการพิจารณา โดยให้ความเห็นชอบและให้ปรับระยะเวลาการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงสถาบันจากเดือนธันวาคม ๒๕๖๒ เป็นเดือนมกราคม ๒๕๖๓ เพื่อให้หน่วยงานได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด

มติที่ประชุม เห็นชอบ(ร่าง)แผนการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงสถาบันประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยปรับระยะเวลาการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงจากกำหนดเดิมเดือน ธันวาคม ๒๕๖๒ เป็นมกราคม ๒๕๖๓

เนื่องจาก รองศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ คำฟอย รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายแผนงาน ติดภารกิจ จึงมอบหมายให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รณชัย ติยะรัตนชาติ รักษาการแทนผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายแผนงานทำหน้าที่เป็นประธานในที่ประชุมแทน

๓.๒ ขอเสนอ (ร่าง) แผนการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภัยในสถาบัน ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๓

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำ (ร่าง) แผนการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภัยในสถาบันฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยประเมินและวิเคราะห์จากปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการผลักดันให้สถาบันไปสู่การพัฒนาและบรรลุวัตถุประสงค์ ตาม OKRs ในแผนกลยุทธ์สถาบัน (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๐) โดยกำหนดเหตุการณ์เสี่ยง เป้าหมาย ปัจจัยเสี่ยง (สาเหตุ) แนวทางจัดการ เกณฑ์ประเมินความเสี่ยง รายละเอียดตามเอกสารการประชุม สรุปประเด็นสำคัญ ดังนี้

**ด้านกลยุทธ์**

**เหตุการณ์เสี่ยง**

**๑. จำนวนรับนักศึกษาได้ต่ำกว่าเป้าหมาย**

เป้าหมาย รับนักศึกษาได้ไม่ต่ำกว่า ๘๕% ของแผนที่กำหนด (จากแผนการรับใน มคอ.๒)

**ผู้รับผิดชอบ ส่วนงานวิชาการ**

โดยมีส่วนงานวิชาการ ที่ต้องดำเนินการดังนี้

**คณะวิศวกรรมศาสตร์**

- หลักสูตรวิศวกรรมระบบอุตสาหกรรมการเกษตร (ต่อเนื่อง)
- หลักสูตรวิศวกรรมซอฟต์แวร์ (หลักสูตรนานาชาติ)

**คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี**

- หลักสูตรเทคโนโลยีชีวภาพทางการเกษตร (ต่อเนื่อง)

**คณะวิทยาศาสตร์**

- หลักสูตรจุลชีววิทยาอุตสาหกรรม(นานาชาติ)

**คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ**

- หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศทางธุรกิจ (นานาชาติ)

**วิทยาลัยอุตสาหกรรมการบินนานาชาติ**

- หลักสูตรวิศวกรรมการบินและนักบินพาณิชย์
- หลักสูตรการจัดการโลจิสติกส์ (นานาชาติ)

๒. จำนวนของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์หรือผลงานนวัตกรรมหรือแบบผลิตภัณฑ์ หรืองานสร้างสรรค์ที่ยื่นขอหรือได้รับการจดทะเบียน จดแจ้ง ขึ้นทะเบียน ทรัพย์สินทางปัญญาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

เป้าหมาย จำนวนของงานวิจัยได้รับการจดทะเบียนฯ ไม่น้อยกว่า ๘๐ ชิ้น/ปี

ผู้รับผิดชอบ สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมฯ / ส่วนงานวิชาการ

สำนักบริหารงานวิจัยฯ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า การยื่นขอจดทะเบียน จดแจ้งฯ คือ จะใช้ระยะเวลาดำเนินการค่อนข้างนานและทยอยได้รับการจดทะเบียน จดแจ้งฯ ซึ่งตัวเลขปัจจุบันอาจเป็นผลของการดำเนินงานเมื่อ ๓ - ๔ ปีที่ผ่านมา จากเบ้าหมายที่ตั้งไว้ ๘๐ ชิ้น/ปี ถือเป็นตัวเลขที่เป็นไปได้ ปัญหาคือ สิ่งที่ได้รับการจดสิทธิบัตรนั้น ไม่ได้ถูกนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง มีเมื่อชิ้นที่ได้รับการทำ MOU หรือซื้อสิทธิบัตรไปและสอบถามเพิ่มเติม เบ้าหมายที่กำหนดไม่สอดคล้องกับเหตุการณ์สี่ยงจึงขอความชัดเจนเนื่องจากความหมายต่างกัน

ประธานที่ประชุม ตอบข้อซักถามในส่วนของเบ้าหมายจะขอปรับจากจำนวนของงานวิจัยได้รับการจดทะเบียนฯ ไม่น้อยกว่า ๘๐ ชิ้น/ปี เป็น จำนวนของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์หรือผลงานนวัตกรรมหรือแบบผลิตภัณฑ์ หรืองานสร้างสรรค์ที่ยื่นขอหรือได้รับการจดทะเบียน จดแจ้ง ขึ้นทะเบียน ทรัพย์สินทางปัญญาไม่น้อยกว่า ๘๐ ชิ้น/ปี

๓. จำนวนของงานวิจัย หรืองานออกแบบ หรืองานสร้างสรรค์ หรือสิ่งประดิษฐ์ ของนักศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือได้รับรางวัลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

เบ้าหมาย จำนวนงานวิจัย หรืองานออกแบบ หรืองานสร้างสรรค์ หรือสิ่งประดิษฐ์ ของนักศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือได้รับรางวัลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ไม่น้อยกว่า ๑,๐๐๐ ชิ้น/ปี

ผู้รับผิดชอบ สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมฯ / ส่วนงานวิชาการ

สำนักบริหารงานวิจัยฯ ได้สอบถามค่าเบ้าหมายที่ตั้งไว้ ๑,๐๐๐ ชิ้น/ปี มีการกำหนดค่าเบ้าหมายอย่างไร

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ตอบข้อซักถามว่า การกำหนดค่าเบ้าหมายพิจารณาจากข้อมูลพื้นฐานและค่าเฉลี่ยนำมากำหนดค่าเบ้าหมายที่เหมาะสมตามแผนของสถาบัน

ประธานที่ประชุม ได้กล่าวเพิ่มเติมว่า การพิจารณาค่าเบ้าหมายนั้นจะพิจารณาโดยคำนึงถึงการจัดอันดับมหาวิทยาลัยด้วย โดยต้องตั้งเบ้าหมายให้อยู่ในระดับที่สามารถแข่งขันกับมหาวิทยาลัยอื่นได้ โดยขอให้ทุกหน่วยงานให้ความสำคัญกับการตั้งเบ้าหมายด้วย

กรรมการฯ ได้เสนอแนะเพิ่มเติม ด้านผลงานควรจะมองไปถึงระดับปริญญาตรีด้วย ไม่ควรเน้นเฉพาะระดับปริญญาโท-เอก ซึ่งบางส่วนสามารถที่จะนำไปเสนอผลงาน หรือนำไปเสนอเพื่อขอรับรางวัลได้ เนื่องจากขณะนี้นักศึกษามีจำนวนน้อยลงทุกปี ส่วนงานวิชาการต้องพยายามทำงานร่วมกับนักศึกษาปริญญาตรีให้เข้มข้นขึ้น เพื่อให้นักศึกษาระบุถึงความสามารถที่มีได้

๔. จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

เป้าหมาย จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำไม่น้อยกว่า ๐.๘

ผู้รับผิดชอบ สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมฯ / ส่วนงานวิชาการ

สำนักบริหารงานวิจัยฯ ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า สถาบันมุ่งเป้าไปที่งานวิชาการระดับนานาชาติ ซึ่งได้มีการปรับกลยุทธ์เพื่อให้อาจารย์มุ่งเป้าไปที่งานวิชาการระดับนานาชาติมากยิ่งขึ้น ซึ่งขณะนี้สำนักบริหารงานวิจัยฯ ได้หารือกับสำนักงานบริหารยุทธศาสตร์ในประเด็นดังกล่าว

ประธานที่ประชุม ได้สอบถามฝ่ายเลขานุการฯ เกี่ยวกับการเวียนแจ้ง คำนิยามของ OKR ให้ส่วนงานวิชาการทราบ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งให้ทราบว่า สำนักงานบริหารยุทธศาสตร์อยู่ระหว่างขั้นตอนการทบทวนเชื่อมโยงแผนกลยุทธ์กับแผนบริหารสถาบันของท่านอธิการบดี ซึ่งหลังจากเวียนแจ้งคำนิยามให้ส่วนงานวิชาการแล้วจะมีการเจรจาและทำข้อตกลงการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนงานต่อไป

ประธานที่ประชุม ได้กล่าวเพิ่มเติมว่า ปีนี้อาจจะมีความล่าช้าเนื่องจากมีความเปลี่ยนแปลงในหลายส่วนทั้งระดับใหญ่ เช่น ระดับกระทรวง กว้างมาก งบประมาณ การสรรหาอธิการบดีและสภาพสถาบันชุดใหม่ ซึ่งคาดว่าจะส่งคำนิยามตามกระบวนการปกติไม่เกินกลางเดือนมกราคม ๒๕๖๓

๕. ร้อยละของจำนวนโครงการบริการวิชาการที่แก้ไขปัญหาสังคมหรือสร้างความเข้มแข็งให้สังคมไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

เป้าหมาย ร้อยละของจำนวนโครงการบริการวิชาการที่แก้ไขปัญหาสังคมหรือสร้างความเข้มแข็งให้สังคมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

ผู้รับผิดชอบ สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมฯ / ส่วนงานวิชาการ

สำนักบริหารงานวิจัยฯ ได้สอบถามต่อที่ประชุม ในการจำแนกโครงการว่ามีลักษณะอย่างไรที่เป็นโครงการแก้ไขปัญหาสังคม หรือสร้างความเข้มแข็งให้สังคม

ประธานที่ประชุม ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า โครงการบริการวิชาการสามารถแก้ไขปัญหาให้สังคมได้ทั้งหมดเมื่อพิจารณาจากวัตถุประสงค์และคำนิยาม ตั้งแต่ปีงบประมาณนี้เป็นต้นไปสถาบันจะต้องรายงานข้อมูล impact ranking ซึ่งในตัว SDGs แต่ละด้านจะมีคำว่า ได้ไปช่วยสังคมหรือส่งผลกระทบต่อสังคมในด้านนั้นๆ อย่างไร เมื่อพิจารณา SDGs ทั้ง ๑๗ ด้าน การรายงานสามารถนำข้อมูลตรงส่วนนี้ไปตอบ impact ranking ให้ตรงตามด้านได้

กรรมการฯ ได้สอบถามเพิ่มเติมว่า การตั้งค่าเป้าหมาย ทำไม้ถึงตั้งต่ำกว่าปีก่อนๆ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ตอบข้อซักถามว่า ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ สถาบันไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดินในส่วนของโครงการบริการวิชาการ ซึ่งสถาบันต้องใช้เงินรายได้มาขับเคลื่อนทั้งหมด จึงต้องปรับค่าเป้าหมายให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น

ประธานที่ประชุม ได้อธิบายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับแก้เกณฑ์ประเมินความเสี่ยงในส่วนของผลกระทบจากเดิม จำนวนโครงการบริการวิชาการที่แก้ไขปัญหาสังคมหรือสร้างความเข้มแข็งให้สังคม ปรับเป็น ร้อยละของจำนวนโครงการบริการวิชาการที่แก้ไขปัญหาสังคมหรือสร้างความเข้มแข็งให้สังคม

## ด้านการเงิน

### เหตุการณ์เสี่ยง

#### ๖. จำนวนรายได้จากการบริการวิชาการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

เป้าหมาย จำนวนรายได้จากการบริการวิชาการไม่ต่ำกว่า ๑,๑๐๐ ล้านบาท

ผู้รับผิดชอบ สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมฯ / ส่วนงานวิชาการ

ประธานที่ประชุม ได้สอบถามสำนักบริหารงานวิจัยฯ ว่า รายได้ต่างๆ ได้มีการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างไร ตัวอย่าง เช่น รายได้ตรงส่วนนี้มาจากการประเททได trend ของการเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างไร อาจารย์ที่รับโครงการเป็นอาจารย์ใหม่หรืออาจารย์เก่า เป็นต้น

สำนักบริหารงานวิจัยฯ ได้ตอบข้อซักถามว่า สำนักฯได้มีการเก็บข้อมูล โดยจะมีข้อมูลประเภทของบริการวิชาการ อายุรุษการของอาจารย์ที่เป็นหัวหน้าโครงการ รวมถึงหน่วยงานผู้ว่าจ้างที่เป็นหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือเป็นเอกชนทั่วไป เมื่อพิจารณาจากประเภทงานส่วนใหญ่แล้ว งานบริการวิชาการที่สถาบันได้รับ จะเป็นประเภทงานจ้างเป็นที่ปรึกษา และมาจากการหน่วยงานภาครัฐหรือรัฐวิสาหกิจเป็นส่วนใหญ่ โดยจะอยู่ที่ประมาณ ๗๐% และเมื่อ ๒ ปีที่ผ่านมา รายได้จากการบริการวิชาการทั้งหมดทางสำนักบริหารงานวิจัยฯได้มีมา พิจารณาหาสาเหตุ พบร่วมกันว่าอาจารย์ที่เป็นหัวหน้าโครงการได้เกย์ยันอยู่ไป ๒ - ๓ ท่าน ซึ่งแต่ละท่านรับโครงการบริการวิชาการหลัก ๑๐๐ ล้านบาท เมื่อท่านเกย์ยันไปทำให้รายได้ลดลงในส่วนนี้ ถือว่าเป็นความเสี่ยงของสถาบันเหมือนกัน และได้ตั้งข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า จากเป้าหมายที่ตั้งไว้ ๑,๑๐๐ ล้านบาท ถือเป็นตัวเลขที่สูง ซึ่งเมื่อนำจำนวนอาจารย์ทั้งหมดมาหาร หมายความว่าอาจารย์ ๑ ท่าน ต้องทำ ๑ ล้านบาท ซึ่งเป็นตัวเลขที่เป็นไปได้ยาก เพราะอาจารย์บางท่านไม่ได้ทำ จึงขอบริษากษาตัวเลขที่เหมาะสมสมำหับเป้าหมายในเหตุการณ์เสี่ยงนี้

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ตัวเลขค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้จะมีการเจรจาเป็นข้อตกลง ซึ่งได้เชิญผู้บริหารของแต่ละส่วนงานมาพิจารณาหารือร่วมกันกับรองอธิการบดีฝ่ายแผนงาน เพื่อกำหนดค่าเป้าหมายที่เหมาะสมต่อไป

ประธานที่ประชุม ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า สิ่งที่พบ ณ ปัจจุบัน คือ อาจารย์ใหม่จะทำงานบริการวิชาการได้ยากมาก ฉะนั้นควรมีกระบวนการเชื่อมระหว่างอาจารย์เก่ากับอาจารย์ใหม่เพื่อช่วยให้อาจารย์ใหม่ได้รับงานบริการวิชาการเพิ่มมากขึ้น

**๗. เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากหน่วยงานภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด**

เป้าหมาย เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากหน่วยงานภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำไม่ต่ำกว่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท

ผู้รับผิดชอบ สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมฯ / ส่วนงานวิชาการ

สำนักบริหารงานวิจัยฯ ได้ชี้แจงเพิ่มเติม สำหรับเงินสนับสนุนงานวิจัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๒ นั้นได้รับเงินสนับสนุนค่อนข้างมากแต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จะมีความไม่แน่นอนสูงจากเหตุปัจจัยหลายอย่าง ซึ่งจากค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ ๕๐๐,๐๐๐ บาทต่อจำนวนอาจารย์ประจำนั้น คงต้องขอเจรจาค่าเป้าหมายกับสำนักงานบริหารยุทธศาสตร์ต่อไป

ด้านปฏิบัติงาน

เหตุการณ์เสี่ยง

**๘. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันไม่เป็นไปตามเกณฑ์**

เป้าหมาย คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕

ผู้รับผิดชอบ สำนักบริหารวิชาการและคุณภาพการศึกษา/ทุกส่วนงาน

ประธานที่ประชุม ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อสำนักงานบริหารวิชาการฯ ต้องเตรียมตัวให้พร้อมสำหรับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ รวมถึงขอความร่วมมือให้ทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือกับสำนักงานบริหารวิชาการฯ ในการเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมิน เพราะถ้าผลการประเมินออกมาไม่ดีจะส่งผลกระทบในภาพรวมกับสถาบัน

**๙. ผลการเบิกจ่ายงบลงทุนไม่เป็นไปตามแผน**

เป้าหมาย ผลการเบิกจ่ายงบลงทุนเป็นไปตามแผน ๑๐๐%

ผู้รับผิดชอบ สำนักงานพัสดุ/สำนักงานบริหารทรัพยากรากยภาพและสิ่งแวดล้อม/ส่วนงานที่เกี่ยวข้อง

ฝ่ายเลขานุกรา ได้ชี้แจงต่อที่ประชุม สำหรับเหตุการณ์เสี่ยงเรื่องผลการเบิกจ่ายงบลงทุน ค่าเป้าหมายผลการเบิกจ่ายเป็นไปตามแผน ๑๐๐% จำแนกเป็น ๔ ไตรมาส คือ ๒๐% ๔๕% ๖๕% และไตรมาสที่ ๔ ก็คือ ๑๐๐% แต่เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ งบประมาณมีความล่าช้า ซึ่งงบลงทุนทั้งหมดที่เป็นสิ่งก่อสร้างปีเดียวจะได้รับอนุมัติช่วงประมาณไตรมาสที่ ๒ โดยจะเข็นสัญญาไม่เกินเดือนมีนาคม ๒๕๖๓ และเบิกจ่ายตั้งแต่เดือนมีนาคม - สิงหาคม โดยจะมีการประชุมคณะกรรมการติดตามเร่งรัดเพื่อชี้แจงซักซ้อมความเข้าใจให้ทราบกระบวนการที่จะต้องเร่งดำเนินการ ในวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๒

## การควบคุมภัยในด้านปฏิบัติงาน

### ๑. รายงานผลการปฏิบัติงานไม่ตรงตามระยะเวลาที่กำหนด

เป้าหมาย มีการรายงานผลการปฏิบัติงาน ไม่เกินวันที่ ๑๐ ของเดือนถัดไป

ผู้รับผิดชอบ ทุกส่วนงาน

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุม สำหรับการรายงานผลการปฏิบัติงานจะพิจารณาในเรื่องการใช้จ่ายเงิน การรายงานแผนการปฏิบัติงานทุกแผน เช่น แผนปฏิบัติงานประจำปี หรือส่วนที่จะต้องรายงานการประเมิน และในส่วนของการจัดซื้อจัดจ้าง โดยทุกส่วนงานต้องร่วมรับผิดชอบ จึงขอนำเสนอเรื่องนี้มาเป็นเรื่องของการควบคุมภัยในของทุกส่วนงาน

#### มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบ (ร่าง) แผนการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภัยในระดับสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
๒. มอบสำนักงานบริหารยุทธศาสตร์ จัดทำแบบฟอร์มในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในภาพรวมสถาบัน
๓. มอบทุกส่วนงานรายงานแผนบริหารความเสี่ยงและควบคุมภัยในระดับสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้แล้วเสร็จภายในสิ้นเดือนมกราคม ๒๕๖๓

### ๔. เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

#### ๔.๑ การบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ประธานที่ประชุม ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ขอให้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงเร็วขึ้น ควรมีการเตรียมความพร้อมก่อนเริ่มนับต้นปีงบประมาณ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นช่วงของการเปลี่ยนแปลงและอยู่ระหว่างสร้างหลักการบดี สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จะเริ่มกระบวนการให้เร็วขึ้น เพื่อส่วนงานจะได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงและรายงานผลรอบ ๖ เดือน ในช่วงระยะเวลาที่มากยิ่งขึ้น

ประธานที่ประชุม ได้เสนอแนะให้ประสานงานกับคณะกรรมการแพทย์ศาสตร์และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหารือ สำหรับเหตุการณ์เสี่ยงด้านสุขภาพ เพื่อเตรียมพร้อมรับมือสำหรับผู้ PM2.5

มติที่ประชุม รับทราบและมอบฝ่ายเลขานุการฯ ประสานงานกับคณะกรรมการแพทย์ศาสตร์ในการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ด้านสุขภาพและสิ่งแวดล้อม

๔.๒ พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ขอหารือและสอบถาม สำนักงานสภาพัฒนา ในการแต่งตั้งคณะกรรมการตามที่ พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๒๒ ได้กำหนดให้สภาพัฒนาแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการธรรมาภิบาล และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงจากบุคคลซึ่งเป็นกลาโงและได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง เพื่อทำหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับว่าด้วยธรรมาภิบาล ว่า มีการแต่งตั้งคณะกรรมการครอบคลุมทั้ง ๓ คณะกรรมการ ดังกล่าวหรือไม่

สำนักงานสภาพัฒนา ได้ตอบข้อหารือว่า เนื่องจากมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสภาพัฒนาใหม่ ซึ่งขณะนี้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบเรียบร้อยแล้ว สำหรับคณะกรรมการธรรมาภิบาล จะนำเรื่องเสนอเพื่อแต่งตั้งต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.

นาย พ.ช. คำเสนาะ  
(นายอรรถพล คำเสนาะ)

ผู้ช่วยเลขานุการ  
ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

(นางสุธิดา สาตรปรุง)

ผู้ช่วยเลขานุการ  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(นางณัฐาปนีย์ สายรัตนอินทร์)

กรรมการและเลขานุการ  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม